



Проблемой деятельностного подхода, структуры деятельности, её разновидностей и влияния на различные сферы человеческой жизни занимались такие авторы как С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев

Но аспект влияния самооценки на успешность профессиональной деятельности освещён слабо, вследствие чего мы в своём эксперименте обратились к данной проблеме, так как она кажется мне наиболее интересной и, раскрыв суть данного вопроса, мы сможем применить результат в практической деятельности психолога. Кроме этого особенностью проведенного исследования является то, что оно было проведено его на группе коллег ООО"Калидо" у которой ведущей на данном этапе жизни выступала построения профессиональной карьеры. В качестве методик исследования самооценки была выбрана методика Дембо – С.Л. Рубинштейна, это будет отражено более подробно в ходе моего исследования.

- Объектом данного исследования является профессиональная деятельность.
- Предмет исследования — влияние самооценки на успешность профессиональной деятельности.
- Гипотеза: при адекватной либо высокой самооценке профессиональная деятельность будет успешна.
- Цель данной работы — проследить взаимосвязь уровня самооценки и успешности профессиональной деятельности.

Задачи:

- 1) провести теоретико-методологический анализ литературы по проблеме влияния самооценки на успешность профессиональной деятельности;
- 2) спланировать и организовать экспериментальный замысел;

Задача 1. Теоретическое исследование влияния самооценки на уровень успешности профессиональной деятельности.

Теория деятельности, разработанная С.Л.Рубинштейном, — реализация деятельностного подхода к анализу психологических феноменов. В качестве предмета анализа здесь рассматривается психика через раскрытие её

существенных объективных связей и опосредований, в частности через деятельность. При решении вопроса о соотношении внешне практической деятельности и сознания, он исходил из того положения, что нельзя считать „внутреннюю“ психическую деятельность как формирующуюся в результате свёртывания „внешней“ практической. В его формулировке принципа детерминированности психического внешние причины действуют посредством внутренних условий. При такой трактовке деятельность и сознание рассматриваются не как две формы проявления чего-то единого, различающиеся по средствам эмпирического анализа, а как две инстанции, образующие нерасторжимое единство.

1) Проблема предмета психологической науки. С точки зрения С.Л.Рубинштейна, психология должна изучать не деятельность субъекта как таковую, а «психику и только психику», правда через раскрытие её существенных объективных связей и опосредований, в том числе через исследование деятельности. А.Н.Леонтьев, напротив, считал, что деятельность неизбежно должна входить в предмет психологии, поскольку психика неотторжима от порождающих и опосредующих её элементов деятельности, более того: она сама является формой предметной деятельности (по П.Я. Гальперину, ориентировочной деятельностью).

2) Споры касались соотношения собственно внешне практической деятельности и сознания. По С.Л.Рубинштейну, нельзя говорить о формировании «внутренней» психической деятельности из «внешней» практической путём интериоризации: до всякой интериоризации внутренний (психический) план уже наличествует. А.Н.Леонтьев же полагал, что внутренний план сознания формируется как раз в процессе интериоризации изначально практических действий, связывающих человека с миром человеческих предметов. В то же время он утверждал, что С.Л.Рубинштейн при решении проблемы единства сознания и деятельности, не вышел за рамки критикуемой им же дихотомии: сознание по-прежнему рассматривается не в «деятельностном ключе», а как «переживания», «явления», как «внутреннее», а деятельность предстаёт как нечто принципиально «внешнее», и тогда единство сознания и деятельности выступает только как нечто постулируемое, но недоказываемое. А.Н. Леонтьев предлагал свой вариант «снятия» этой дихотомии: действительной противоположностью является противоположность между образом и процессом (последний может существовать как во внешних, так и во внутренних формах). Образ и процесс находятся в единстве, однако ведущим в этом единстве является процесс, связывающий образ с отражаемой действительностью (например, обобщения формируются в процессе

реального практического «переноса» одного способа действий в другие условия,

С.Л.Рубинштейн пишет, что проблема психологического изучения личности завершается раскрытием её самосознания. Он считал, что развитие самосознания проходит ряд ступеней: от наивного неведения в отношении самого себя до всё более углублённого самопознания, соединяющегося затем со всё более определённой и иногда резко колеблющейся самооценкой. С.Л. Рубинштейн высказал суждение о трёхкомпонентной структуре самосознания: переживаемое отношение к себе, отношение к другому человеку и воспринимаемое (или ожидаемое) отношение другого.

Задача 2 Спланировать и организовать экспериментальный замысел;

В исследовании участвовало 31 человек. Успешными в профессиональной деятельности признано 12 из них и столько же признано неуспешными. Остальные участники эмпирического исследования были мной отсеяны, так как я не могла их отнести ни к одной из вышеуказанных групп по нижеприведённой причине.

Исследование проходило в в офисе ООО"Калидо", в вечернее время, после рабочего времени. Испытуемым вслух зачитывалась инструкция, после чего раздавались бланки для ответов, заполняемые самостоятельно.

Успешными коллегами признали таких, у которых премии за последний год работы было более двух раз "5". Неуспешными – тех, у кого имелась одна премия «4». У кого не было премий "3".

Ф.ИО.	Пол	Возраст	Премии	Считает ли сам коллега успешной свою работу	Среднее Значение
Рогов А.Н	м	38 лет	5455	да	4.6
Дробышев С.Н	м	23 года	4545	да	4.4

Матвеева Л.О	ж	40 лет	4445	да	4.4
Бойко В.В	м	27 лет	5555	да	5
Гулько Л. Ю	ж	30 лет	5555	да	5

Для большей наглядности заменим слова премию (которая была более двух раз) на «5», менее одного раза на «4», ни одного раза на «3».

Ф.ИО.	Пол	Характер	Уверенность в себе	Авторитет у сверстников	Средний показатель
Рогов А.Н	м	51/77/26	74/91/17	76/100/24	73/93/20
Дробышев С.Н	м	40/100/60	59/100/41	76/100/24	48/100/52
Матвеева Л.О	ж	33/100/67	82/100/18	66/100/34	63/94/31
Бойко В.В	м	60/100/40	85/89/4	52/96/44	58/98/40
Гулько Л. Ю	ж	80/86/6	12/85/73	61/74/13	77/89/12

Была применена методика исследования самооценки Дембо-Рубинштейн.

## Заключение

В процессе работы над теоретическим исследованием влияния самооценки на уровень успешности профессиональной деятельности, анализируя различные

источники информации, я пришла к выводу, что самооценка оказывает непосредственное влияние на успешность профессиональной деятельности: все авторы едины во мнении негативного влияния заниженной и сильно завышенной самооценки на успешность деятельности человека, в том числе и профессиональной.

Методика исследования самооценки личности по Дембо – Рубинштейн.

Инструкция: «Каждый человек может оценивать способности, возможности, характер. Каждую сторону человеческой личности условно можно представить в виде вертикальной линии, где её нижняя граница – самое низкое развитие данного качества, а верхняя – наивысшее его развитие. На каждой линии отметьте чёрточкой уровень, который есть у вас на данный момент, а крестиком тот уровень, достигнув которого вы были бы удовлетворены».